

Wykonawcy

Wrocław, 05.08.2011 r.

ZP/PN/1/2011/KA

Dotyczy: postępowania pn. Dostawę stołu operacyjnego, jego montaż – instalację, uruchomienie i przeszkolenie pracowników Zamawiającego w zakresie obsługi

Działając na podstawie art. 38 ust 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuję, że w dniu 01 i 02-08-2011 r. wpłynęły pytania dotyczące treści SIWZ. Poniżej zaprezentowana jest treść pytania wraz z odpowiedzią.

Dotyczy przedmiotu zamówienia:

1. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający w pkt. 1 Opisu technicznego poprzez zapis „Stół wykonany z materiałów nierdzewnych odpornych na działanie środków dezynfekcyjnych” rozumie, iż wszystkie elementy metalowe podstawy, kolumny i blatu, wykonane są w całości ze stali szlachetnej, nierdzewnej, kwasoodpornej?
2. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie stół operacyjny z nowocześniejszym napędem elektromechanicznym, który nie wymaga niezależnego, alternatywnego napędu stołu?
Napęd elektromechaniczny jest rozwiązaniem nowocześniejszym, bezpieczniejszym i dającym Użytkownikowi lepszy komfort pracy. Dzięki zastosowaniu napędu elektromechanicznego uzyskujemy zwiększoną niezawodność funkcjonowania stołu (brak siłowników i tym samym problemów z ich rozszczelnianiem, opadaniem blatu czy niekontrolowanymi przechyłami w razie awarii), płynność ruchów i regulację ich prędkości, zwiększenie okresu eksploatacji oraz awaryjne sterowanie funkcjami stołu w razie awarii systemu głównego w tzw. modzie serwisowym co w pełni wyklucza potrzebę zastosowania drugiego, niezależnego napędu.
3. Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania stół operacyjny, którego minimalna wysokość zarówno w pozycji normalnej jak i odwróconej wynosi 630 mm z zakresem regulacji 500mm czyli dużo więcej niż wymaga Zamawiający i jest odpowiednia dla przeprowadzenia wszystkich zabiegów zarówno na stojąco jak i siedząco?
Jest to parametr mieszczący się w założeniach pkt. 9 Opisu technicznego i odbiegający tylko o 4 cm od opisanego w tym samym punkcie warunku co do odwrotnej konfiguracji blatu. Nie zrozumiałe jest dla nas jak stabilny stół operacyjny o tak dużej wymaganej nośności może mieć inną regulację wysokości w zależności od konfiguracji blatu. Jeżeli miałyby to miejsce to stół o takim rozwiązaniu musiałby mieć mniejszą nośność ok. 220 kg w pozycji odwróconej co jednak nie jest zgodne z kolejnym wymogiem niniejszej specyfikacji.
4. Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania stół operacyjny o lepszym, szerszym od wymaganego zakresie regulacji podnóżków +90/-90 stopni.

5. Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania stół operacyjny z dźwiękowym systemem antykolizyjnym co jest rozwiązaniem wygodniejszym dla Użytkownika bo nie wymaga patrzenia na pilot lub panel.
6. Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania stół, którego minimalna wysokość zarówno w pozycji normalnej jak i odwróconej wynosi 600 - 950 mm.
7. Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania stół z przechyłem Trendelenburga 25 st., co w nieznaczny sposób odbiega od wymogów siwz i w żaden sposób nie wpływa na funkcjonalność stołu.
8. Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania stół operacyjny o nośności 360 kg, co jest wystarczające dla aplikacji kardiochirurgicznych a nawet do operacji bariatrycznych.
9. Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania stół operacyjny z regulacją oparcia pleców - 40/+80 st.
10. Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania stół operacyjny z regulacją elektryczną nachylenia podnóżków bez indywidualnej regulacji co w żaden sposób nie umniejsza funkcjonalności stołu.
11. Czy Zamawiający wydłuży termin dostawy stołu operacyjnego do 90 dni od daty podpisania umowy?
Oferowane stoły są produkowane pod konkretne zamówienie w celu uzyskania jak najlepszego dopasowania do potrzeb Zamawiającego istnieje zatem konieczność rozpoczęcia produkcji już po zakończonym postępowaniu. Prosimy zatem o dopuszczenie terminu realizacji do 90 dni od daty podpisania umowy.

ODPOWIEDŹ:

Nr 1 – Tak

Nr 2-11- Zamawiający utrzymuje w mocy dotychczasowe zapisy SIWZ.

Dotyczy postanowień siwz i wzoru umowy:

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację pkt. 4.2a rozdział III siwz oraz ust.3a §9 wzoru umowy na: *„zgłoszenie serwisanta do naprawy nastąpi w ciągu 48 godzin liczonych w dni robocze od chwili otrzymania zawiadomienia, przekazanego faksem i telefonicznie przez osobę upoważnioną przez Zamawiającego na numer telefonu i faksu podany w Karcie Gwarancyjnej, a naprawa zostanie dokonana w ciągu następujących 6 dni”?*

Opisany przez Zamawiającego 24 godzinny czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii wymaga od Wykonawcy podjęcia czynności serwisowych w czasie nierealnym dla oferentów mających siedzibę w miastach znacznie oddalonych od siedziby Zamawiającego.

Wymagany przez Zamawiającego 24-godzinny termin usunięcia awarii również nie jest możliwy do zaakceptowania. Należy zwrócić uwagę, iż na czynności serwisowe składają się: dojazd serwisu, diagnoza usterki, naprawa lub wymiana części. W przypadku każdej z usterek, powyższy termin jest niemożliwy do dotrzymania. Ponadto w przypadku braku

części w magazynie, lub też elementów potrzebnych w celu dokonania naprawy urządzenia zachodzi konieczność sprowadzenia ich spoza granic Polski.
W związku z powyższym wnosimy o wydłużenie powyższych terminów.

2. Czy Zamawiający zrezygnuje z konieczności dostarczenia stołu zastępczego gdyż znacznie podraża to koszty oferty?
3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie z pkt. 4.2e rozdział III siwz oraz ust.3e §9 wzoru umowy wyrażenia „*stołu operacyjnego*”?
4. W związku z tym, iż w świetle ustawy o wyrobach medycznych z dn. 20.05.2010 r. dokumentami dopuszczającymi wyroby do obrotu i używania są obecnie: deklaracja zgodności i ew. certyfikat CE natomiast fakt dokonania zgłoszenia wyrobu do Rejestru Wyrobów Medycznych nie ma żadnego wpływu na dopuszczalność sprzedaży danego wyrobu (wymagany w wielu wypadkach już po wprowadzeniu wyrobu na rynek), zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wykreślenie z formularza oferty – załącznik nr 2 do siwz, pkt. 5b wyrażenia: „*został wpisany do Rejestru wyrobów medycznych i podmiotów odpowiedzialnych za ich wprowadzenie do obrotu*”.
5. Czy Zamawiający zmodyfikuje postanowienia §6 ust.1.1 wzoru umowy w ten sposób, że zmieni wysokość kary umownej na 0,2% wartości niezrealizowanej części umowy za każdy dzień zwłoki w stosunku do wyznaczonego terminu, w przypadku zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy?
6. Czy Zamawiający zmodyfikuje postanowienia §6 ust.1.2 wzoru umowy w ten sposób, że zmieni wysokość kary umownej na 10% wynagrodzenia netto opisanego w §5 pkt.1, za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub odstąpienia przez Wykonawcę jednakże z przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego?

ODPOWIEDŹ Pytania 1- 6

Zamawiający utrzymuje w mocy dotychczasowe zapisy SIWZ.

1. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie Stołu operacyjnego- z segmentami łączonymi bez szybkozłączek, jednak z segmentami łączonymi za pomocą mechanizmu śrubowego?
2. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie Stołu operacyjnego- stołu z hydraulicznym napędem awaryjnym wbudowanym w podstawę stołu złożonym z nożnie napędzanej pompy hydraulicznej?
3. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie Stołu operacyjnego- stół bez awaryjnego sterowania hydrauliczno-mechanicznego nóg?
4. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie Stołu operacyjnego- całkowitą szerokość blatu stołu wraz z listwami bocznymi do mocowania akcesoriów 560mm. Całkowitą szerokość blatu bez listem bocznych 500mm?
5. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie Stołu operacyjnego- stół z możliwości uzyskania ułożenia pacjenta w pozycji odwróconej 640mm?
6. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie Stołu operacyjnego- stół z regulacją kąta odchylenia podnóżków: od -90° do +20°?

7. Czy Zamawiający dopuści zaferowanie Stołu operacyjnego- stół bez elektrohydraulicznej regulacji wykonywanej z pilota dla: kąta nachylenia segmentu podnóżka?
8. Czy Zamawiający dopuści zaferowanie Stołu operacyjnego- stół bez elektrohydraulicznej regulacji wykonywanej z pilota dla: kąta nachylenia podnóżków indywidualnie?
9. Czy Zamawiający dopuści zaferowanie Stołu operacyjnego- stół bez elektrohydraulicznej regulacji wykonywanej z pilota dla: kąta nachylenia segmentu podgłówka (w indywidualnej konfiguracji)?
10. Czy Zamawiający dopuści zaferowanie Stołu operacyjnego- stół bez elektrohydraulicznej regulacji wykonywanej z pilota dla: blokady stołu podwozia?
11. Czy Zamawiający dopuści zaferowanie Stołu operacyjnego- stół bez elektrohydraulicznej regulacji wykonywanej z pilota dla: pozycja programowalna Chair uzyskiwana jednym przyciskiem?
12. Czy Zamawiający dopuści zaferowanie Stołu operacyjnego- stół z manualną regulacją podgłówka w zakresie od -45° do $+45^{\circ}$?
13. Czy Zamawiający dopuści zaferowanie Stołu operacyjnego- dopuszczalne obciążenie stołu w każdej pozycji blatu 225kg?
14. Czy Zamawiający dopuści zaferowanie Stołu operacyjnego- stół bez antykolizyjnego systemu sensorów chroniących przed wykonaniem regulacji blatu stołu umożliwiającym uszkodzenie blatu lub otoczenia z wizualnym wskaźnikiem o tym informującym?

ODPOWIEDŹ Pytania 1- 14

Zamawiający utrzymuje w mocy dotychczasowe zapisy SIWZ.